

הדוח הראשון על מצב המדע בישראל

מאת אסף אוני ואביטל בר

**ישראל אינה ממצה את מלוא הפוטנציאל הגלום בה.
קיים צורך מידי לשנות כיוון ולאמץ מדיניות מדע לאומית
אחראית ומרחיקת ראות**

**יש להגדיל את תקציבי המחקר המדעי האוניברסיטאי
בישראל לפי השיעור האירופי באופן שיעמוד על 23%
מכלל תקציב המו"פ.**

כך קובע "דוח מצב
המדע בישראל 2013"
מאת האקדמיה הלאומית
הישראלית למדעים, שזו
השנה הראשונה לצאתו.
הדוח הוגש במעמד חגיגי
בישיבה מיוחדת של
ועדת המדע
והטכנולוגיה
בכנסת.



אפוא צורך חיוני לשנות את פני הדברים". בהיותו הראשון, סוקר הדוח את התפתחות המדע בארץ ומציין כמה הישגים בולטים, שהם אך דוגמאות, בקנה מידה בין-לאומי בתחומי המדע וההגות בעשורים האחרונים. הדוח קובע כי "ישראל מדינת מדע וטכנולוגיה... הניצבת במקומות הראשונים בדירוג העולמי של המדינות המתקדמות. הפוריות והמצוינות המדעית הישראלית הן מהגבוהות בעולם".

חלק אחר בדוח חושף את הצד הכלכלי שבשיתוף הפעולה האקדמי בין ישראל לעולם וסוקר את שיתוף הפעולה הנרחב עם האיחוד האירופי, שהחל עם הצטרפות ישראל כחברה נלווית לתכניות המו"פ של האיחוד האירופי. נכון לדצמבר 2012 הועברו מישראל לאיחוד, על פי ההסכם, דמי השתתפות בסך 407.9 אירו, ואילו ההחזר על מענקי מחקר שקיבלו גופים ישראלים הגיע לסכום כולל של כ-636 מיליון אירו (למעלה מ-3 מיליארד ש"ח), מתוכם 430.6 מיליון אירו לאוניברסיטאות ועוד 152.5 מיליון אירו לתעשייה.

ואולם, הדוח מבהיר שהישגים אלה נובעים מהשקעות העבר, וכי כיום נאלצת המדינה "לקטוף את הפירות האחרונים" של השקעות אלה. <

דוח מקיף על מצב המדע בישראל לשנת תשע"ג-2013 הוכן והוגש לראשונה על ידי האקדמיה בעקבות תיקון לחוק האקדמיה הלאומית הישראלית למדעים (תיקון מס' 2), התש"ע-2010, שבו נתבקשה להגיש "סקירה תלת-שנתית על מצב המדע והמחקר בישראל בהשוואה למצב המדע והמחקר בעולם" (לשון החוק).

לצורך כך מינתה מועצת האקדמיה ועדה, שאלה חבריה: פרופ' רות ארנון – יו"ר, פרופ' עודד אברמסקי, פרופ' יהושע יורטנר, ד"ר מאיר צדוק, פרופ' ב"ז קדר, פרופ' זאב תדמור, מר נפתלי ארנון (יועץ) וגב' סימה דניאל (מרכזת).

חברי הוועדה נפגשו במשך כשנה, אספו חומר מהארץ ומהעולם ועיבדו אותו לסקירה מקיפה. הדוח סוקר את הישגי המדע הישראלי, את הבעיות המאיימות על עתיד מערכת ההשכלה הגבוהה בארץ ואת הצעדים הנדרשים כדי להחזיר אותה למסלול המרשים שבו צעדה בעבר.

הדוח קובע כי "דרוש שינוי כיוון מידי" ביחסה של הממשלה למערכת המחקר המדעי, ומפרט שורת המלצות. עוד קובע הדוח בעניין זה: "מדיניות הממשלה אשר הביאה בעבר ל'העשור האבוד'... הייתה מזיקה ונגדה את האינטרס הלאומי. קיים

<<<

דברים משיבת הכנסת

עוד אומרת הנשיאה: "מערכת המדע הישראלית הוכיחה פעם אחר פעם את יכולתה לתרגם השקעה כספית לפריצות דרך גדולות במיוחד בקנה מידה בין-לאומי. ישראל של היום איננה ממצה את מלוא הפוטנציאל הגלום בה. כיום יש צורך דחוף לחזור לראיית העולם הרחבה של מקימי המדינה, שראו במדע ובהון האנושי את אפיק ההשקעה הלאומי החשוב ביותר של עם ישראל – שיבטיח את קיומה ושגשוגה של המדינה בעתיד". <

// כדי לא לסכן את מעמד ישראל בעולם חובה לתקן לאלתר את המציאות המשתקפת מדוח האקדמיה" – קובעת פרופ' רות ארנון, נשיאת האקדמיה, ומוסיפה כי "הדוח, המוגש לכנסת ולממשלה, מדגיש את העובדה שכיום אנו קוצרים את פרות המדע והישגי ההשקעה בו בעבר, אולם עכשיו אנחנו מצויים על פרשת דרכים ונדרשים לאמץ מדיניות מדע לאומית חדשה, אחראית, אקטואלית ומרחיקת ראות".

הדוח הוגש ליו"ר ועדת המדע והטכנולוגיה ח"כ **משה גפני** ולשר המדע, הטכנולוגיה והחלל ח"כ **יעקב פרי**, בישיבה חגיגית של הוועדה, שהתקיימה ביום רביעי, י"ט במרחשוון תשע"ד, 23 באוקטובר 2013, באולם ירושלים בכנסת. את הדוח הגישה נשיאת האקדמיה פרופ' **רות ארנון**, והשתתפו בישיבה גם יו"ר הכנסת ח"כ **יולי אדלשטיין**, חברי הוועדה וחברים באקדמיה למדעים.

את עיקרי הדוח הציגו בכנסת לצד נשיאת האקדמיה סגן הנשיאה וחבר הוועדה הפרופ' ב"ז קדר, חברי הוועדה הפרופ' זאב תדמור וד"ר מאיר צדוק ונציג האקדמיה הישראלית הצעירה הישראלית, פרופ' רודד שרן.



דברים מישיבת הכנסת

קוראים גם להקמת קרן מחקר תחרותית שתתאים לצורכי מדעי הרוח וקידומם. דעו לכם שבמצוקה הנוראה שהאוניברסיטאות שלנו נתונות בה זה שנים רבות, לא יהיה קל כלל ולכל להבטיח שמדענים צעירים, מצטיינים ומבטיחים יוכלו למצוא מקום באוניברסיטאות בארץ. ואכן, צעירים רבים, מוכשרים מאוד, שאינם נקלטים בשום אוניברסיטה שלנו נאלצים לנדוד לאוניברסיטאות בחו"ל, ולמובילות שבהן. בריחת מוחות? לא, זאת לא בריחת מוחות, אלא פליטת מוחות. האנשים האלה אינם בורחים – הם רוצים מאוד לחיות ולחקור פה, ורק בליט בררה הם עוזבים; כאשר המערכת אינה מסוגלת לקלוט אותם, הם נפלטים". לסיכום דבריו אמר פרופ' קדר כי אתגר מרכזי בשימור ובקידום נכסי הרוח הוא לשמור אותם כאן, את האנשים המצטיינים במקצועות הרוח.

ישיבה חגיגית במעמד הגשת הדוח בכנסת דיבר פרופ' ב"ז קדר על האתגרים בשימורם ובקידומם של נכסי הרוח. הוא אמר כי הדברים המצוינים בדוח על מצב המדע בארץ בכללו חלים גם על מקצועות הרוח. במקצועות האלה יש הישגים עצומים, אבל יש גם נסיגה. "בדומה למסקנות שפרסמנו על מדעי הרוח בדוח שלנו אנו מצויים נוכח מציאות עגומה ומסוכנת שבה תחומים מצטמקים או אף נעלמים. אנו קוראים לדאוג בדחיפות לשימורם, בין השאר על ידי הקמת גוף ארצי שיבטיח שתחומים העומדים בסכנת הכחדה ימשיכו להתקיים לפחות באחת מאוניברסיטאות המחקר. אנו קוראים גם להגביר את התיאום הבין-אוניברסיטאי כדי להבטיח שנושאים אשר אינם מיוצגים כיום כלל, יפותחו לפחות בחלק מן האוניברסיטאות, או באחת מהן. אנו

שהפך מרכזי בשנים האחרונות – מחקר הגז והנפט. האקדמיה זיהתה את הבעיה לפני שנה, ונשיאת האקדמיה מינתה שתי ועדות לבדיקת הנושא. הוועדות הגיעו למסקנה כי קיימים פערי ידע גדולים בתחום זה, וכי בקהילה האקדמית הישראלית כמעט שאין חוקרים עצמאיים בעלי שם. לפי מסקנות עבודתן קבעה האקדמיה כי חלק גדול מהידע הגאולוגי חסוי ומצוי בידי הגופים המסחריים ואיננו זמין לקהילת המחקר בארץ, והדבר מחייב פעולה מיידית.

- **מההוצאה הלאומית על מחקר ופיתוח בעבר** הוקצו כ-60% לאוניברסיטאות; כיום רק 17% – עובדה המעמידה את ישראל בתחתית דירוג מדינות ה-OECD (שבהן הממוצע הוא 23%).
- **במספר פרסומים מדעיים לנפש** דורגה ישראל במקום הראשון בעולם בשנות השמונים, וירדה למקום ה-13 בשנת 2010. ◀

◀ מחברי הדוח מתארים כיצד השתנתה והתפתחה פעילות המדע הבין-לאומית בעשורים האחרונים, התפתחות שהובילה לתחרות גדולה יותר ולצורך בהשקעה גוברת, גם בשיתוף הפעולה הבין-לאומי.

בדוח מוצגים סימנים מדאיגים, ובהם אלה:

- **הסגל האקדמי באוניברסיטאות:** מהדוח עולה כי מספרם של חברי הסגל האקדמי הבכיר באוניברסיטאות קטן ב-7.6% משנת תש"ס לשנת תש"ע, ומספר המשרות של חברי הסגל הזוטור קטן באותה תקופה ב-15%, ואילו מספר הסטודנטים הלך וגדל. כך הגיעה ישראל למצב שבו ממוצע הסטודנטים לאיש סגל בכיר הוא 26 לעומת 16 במדינות ה-OECD.
- כאשר מנטרים **תחומי ידע ומחקר במערכת האקדמית** עולה תמונת מצב מדאיגה בתחומים רבים, גם במדעי הרוח, ובמיוחד בתחום מחקר

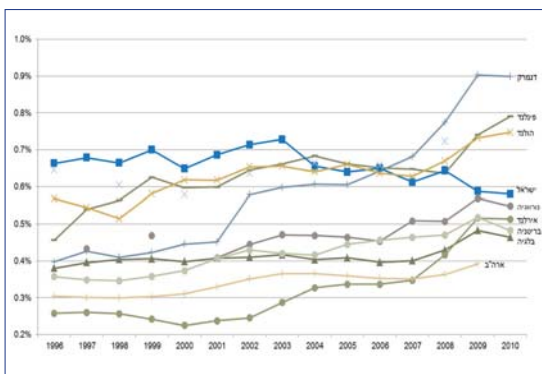
<<<

מדענים מובילים וסטודנטים מעולים היו לנו ועדיין יש לנו למרות בריחת המוחות המדאיגה; גם חופש אקדמי יש בזכות חקיקת חוק המועצה להשכלה גבוהה, המעניק אוטונומיה אקדמית ומנהלית לאוניברסיטאות. אבל מימון ראוי באמצעות קרנות מחקר תחרותיות יש רק במידה מוגבלת".

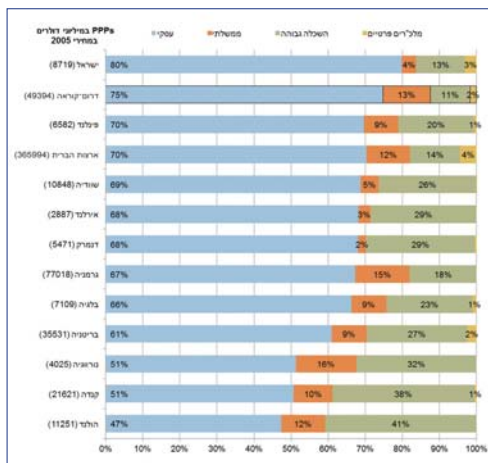
פרופ' תדמור ציין את המהלך שמוביל ח"כ גפני עם נשיאת האקדמיה יחד למקור חדש שיפתח – תמלוגי הגז והנפט – העשוי בהחלט להיות תשובה שתעוגן בחקיקה ותדאג להקצאה שנתית מתמשכת ויציבה – ותהיה ההשקעה הטובה והמשתלמת ביותר לעתידה של המדינה.

ד"ר מאיר צדוק עמד על חשיבות המנשק שבין המערכת המדעית לממשל וקרא לממשלה ולכנסת <

פרופ' זאב תדמור אמר: "פתחנו את הדוח בקטע שקראנו לו 'פרות הסקרנות המדעית', כלומר פרות מחקר בסיסי מונע-סקרנות. אותה סקרנות של המדענים באוניברסיטאות, שבהן נעשה למעשה כל המחקר הבסיסי, ניכרת בניסיון ארוך שנים, והוכח כי מחקרים מהסוג הזה הם הפוריים ביותר והם המובילים לתוצאות המעניינות ביותר ולפריצות דרך מדעיות המפתיעות ביותר. אולם יש להבין שמחקרים כאלה דורשים מהסגל האקדמי להיות בחזית המדע. זהו תנאי הכרחי גם להכשרת הבוגרים המעולים ביותר המצוידים בידע ובציוד העדכניים ביותר". עוד ציין פרופ' תדמור כי "על מנת להצליח במחקר בסיסי מונע-סקרנות נחוצים שלושה מרכיבים: הראשון כמובן מדענים מהשורה הראשונה וסטודנטים מעולים; השני הבטחת חופש אקדמי; השלישי מימון ראוי.



למעלה: ההוצאה למו"פ בביצוע מגזר ההשכלה הגבוהה כאחוז מהתמ"ג, 1996-2010, מימין: התפלגות שיעורי ההוצאה הלאומית למו"פ אזורי לפי מגזר מבצע, בהשוואה בין-לאומית, 2010



מההוצאה הלאומית על מחקר ופיתוח הוקצו בעבר כ-60% למחקר המדעי באוניברסיטאות; כיום רק 17% - עובדה המעמידה את ישראל בתחתית דירוג מדינות ה-OECD.

הוועדה קובעת כי "יש לבסס את היקף תקציבי המחקר האוניברסיטאי בישראל על השוואות למדינות המתקדמות. כלומר, להגדיל את תקציבי המחקר האוניברסיטאי המדעי לפחות לפי שיעורם הממוצע במדינות ה-OECD, שהוא 23% (בממוצע) מכלל תקציב המו"פ".

דברים משיבת הכנסת

מיצגים ומידע באינטרנט, מתוך רצון לחשוף קהלים רחבים בציבור למדע ולמדענים ולעודד בני נוער ללכת ללימודים גבוהים: "הבנת הדחף שמניע את המדענים והמדעניות והביקור במעבדותיהם ובספריותיהם יתרמו הרבה מאוד לחינוך ילדינו למצוינות". הוא חתם את דבריו בקריאה ליו"ר הוועדה ולשר "לחזוק התמיכה במדע, פיתוח שיתופי פעולה בין-לאומיים, ויצירת קשר עם שכבות רחבות בחברה תוך חתירה לשוויון. כל אלה יאפשרו בניית שדרה חזקה ושוויונית של חוקרים, שתוכל להתמודד עם אתגרי עידן זה ולהצטייד אותנו אל המחר".

יו"ר ועדת המדע והטכנולוגיה **ח"כ משה גפני** אמר כי לצד החגיגות שבהצגת הדוח חייבים להיות מודעים לבעיות שונות שעולות מתוכו, ובהן בעיית "בריחת המוחות". עוד אמר כי אחד הפתרונות למניעת התופעה הוא הגדלת תקצוב המחקר המדעי באמצעות

להכיר, להוקיר ולהעריך כראוי את מערכת המחקר המדעי על תרומתה הנדירה לחברה הישראלית ולמדינה: "הכרה זו צריכה למצוא ביטוי ממשי במסגרת נוכחותם של מדענים באירועים וטקסים ממלכתיים וציבוריים וכן בשיבת ממשלה מיוחדת שתיערך לפחות פעם אחת בשנה, ובה יציגו ראשי המערכת את תרומת המחקר המדעי ואת כיווני הפיתוח הלאומיים. סמליות כזו תבטא את החשיבות הקיומית של המדע לציבור בישראל".

נציג המדענים הצעירים, חבר הוועדה המארגנת של האקדמיה הישראלית הצעירה **פרופ' רודד שרון**, אמר כי דבריו הם בשם האקדמיה הצעירה למדעים, שהיא גוף חדש שהוקם אך לפני שנה בחסות האקדמיה הלאומית למדעים מתוך רצון לקדם את מעמד המדע והמדענים הצעירים, וכי יעד מרכזי שהציבו לעצמם הוא פיתוח הקשר בין מדע לקהילה. לדבריו, במסגרת זו פועלת האקדמיה הצעירה ליצור קשר עם הציבור הרחב דרך הרצאות,

"הגדלה ניכרת ומידית את מספר תלמידי חטיבת הביניים והחטיבה העליונה הלומדים מתמטיקה, פיזיקה וכימיה ברמה של 5 יחידות ולתגבר הוראת מדעים בבתי הספר התיכוניים".

- **תגבור המשאבים והתשתיות למו"פ עד לרמה הממוצעת במערב.**
- **החזרת מדענים מצטיינים (מניעת בריחת מוחות).**
- **תגבור קשרי מערך המחקר הישראלי עם גופי מחקר בין-לאומיים.**
- **שימור תחומי מחקר נכחדים - להציל חוגים באמצעות ריכוז מאמצים והקמת גוף מתאם.**
- **שימור רמתם של מדעי הרוח והחברה.**
- **הרחבת הנגישות לקבוצות אוכלוסייה נוספות.**
- **גיוס סגל צעיר לאוניברסיטאות.**

הדוח המלא מופיע באתר: www.academy.ac.il

□ □ □

היא "צדקה" או שמא מדובר בשותפות אמת. ואם מדובר בשותפות אמת, ראוי שהאיחוד האירופי יתייחס לישראל כשווה בין שווים.

שר המדע, הטכנולוגיה והחלל ח"כ **יעקב פדי ציין** כי "יש לכולנו סיבות רבות להיות גאים בהישגי המדע הישראלי, אך חשוב להסתכל על המציאות נכוחה ולהתמודד עם האתגרים, כדי שנוכל למצות את הפוטנציאל האנושי המדהים שטמון במדינת ישראל". השר עדכן בדיון כי בימים אלו מתנהל המשא והמתן לכניסתה של ישראל לתכנית המסגרת השמינית למחקר ולחדשנות באירופה ואמר: "להבנת קיימת נכונות מהצד האירופי למציאת פתרון בסוגיות הפוליטיות, שיאפשר את הצטרפותה של מדינת ישראל לתכנית המסגרת החשובה כל כך למחקר הישראלי וליחסים של חוקרים ומוסדות מחקר עם מקביליהם באירופה"

□

פרק מיוחד בדוח מוקדש להמלצות, ובראשן הצורך הדחוף בהגדלת ההשקעה הציבורית במחקר מדעי ובמיוחד בצידוד, במעבדות ובתקציבי מחקר. "שינוי כיוון זה הוא כורח המציאות", מדגישים מחברי הדוח.

הוועדה מפרטת עשר פעולות מרכזיות הדרושות להחזרת ישראל למסלול הרצוי:

■ **הגדלת ההשקעה הציבורית במחקר מדעי:**

"יש לבסס את היקף תקציבי המחקר האוניברסיטאי בישראל על השוואות למדינות המתקדמות. כלומר, להגדיל את תקציבי המחקר האוניברסיטאי המדעי לפחות לפי שיעורם הממוצע במדינות ה-OECD" (שהוא 23% מכלל תקציב המו"פ).

■ **אי-פגיעה בתקציבי מערכת ההשכלה הגבוהה.**

■ **הבטחת עתיד המחקר וההייטק הישראלי -**

לתגבר הוראת מדעים בבתי הספר התיכוניים:

קרן ייעודית שתוקם מתמלוגי הגז והנפט. הוא הדגיש כי בעיית "בריחת המוחות" הורגשה לאחרונה בבירור כשישראלים לשעבר זכו בפרסי נובל. עוד אמר כי הוועדה עוסקת בימים אלו גם בבעיות אקטואליות, ובתוך כך תדון גם בהשלכות של רעידות אדמה שעתידות להתרחש בארצנו. הוא ציין כי הוועדה תקיים דיוני עומק בפרקיו השונים של הדוח.

ךו"ר הכנסת **יואל יולי אדלשטיין** התייחס אף

הוא לתופעת בריחת המוחות ואמר כי "חובה עלינו לתקצב את המחקר המדעי בצורה נכונה ולאפשר לכל חוקר צעיר להישאר בארץ. אסור שחוקר יעזוב בגלל מחסור בתקציבים". יו"ר הכנסת התייחס גם לבעיה הפוליטית המעכבת את הצטרפות מדינת ישראל לתכנית המסגרת השמינית למחקר של האיחוד האירופי ואמר כי דיבר עם עמיתים רבים באירופה, והם תהו יחד אם השתתפותה של מדינת ישראל בתכנית המחקר

ב עקבות ישיבה מיוחדת של מליאת האקדמיה הלאומית למדעים (ביום י"א במרחשוון תשע"ד/15.10.2013) פרסמה האקדמיה גילוי דעת ובו קריאה נחרצת לממשלת ישראל: "לעשות כל מאמץ להגיע להסכם עם האיחוד האירופי בעניין Horizon 2020, הסכם חיוני מאין כמותו לעתיד המדע בישראל. אי-הגעה להסכם תהיה מחדל לא הפיך והרה אסון למדע הישראלי בפרט ולמדינה בכלל".

במכתב מיוחד מפצירה נשיאת האקדמיה פרופ' רות ארנון בראש הממשלה בנימין נתניהו לעשות כל מאמץ כדי לחתום לאלתר על ההסכם, ומתריעה על הסכנות הכרוכות באי-חתימת ההסכם. המכתב וגילוי הדעת הוצגו לפני שר המדע, הטכנולוגיה והחלל ח"כ יעקב פרי ויו"ר ועדת המדע והטכנולוגיה ח"כ גפני - בישיבה חגיגית שכונסה בכנסת להגשת דוח מצב המדע בישראל.

מתוך מכתב הנשיאה לראש הממשלה, מר בנימין נתניהו:

כנשיאת האקדמיה הלאומית הישראלית למדעים, ובמסגרת תפקידי האקדמיה על פי חוק – "לייעץ לממשלה ולכנסת בכל נושא הקשור למדע וטכנולוגיה" – **הנני רואה חובה לעצמי לפנות אליך על מנת למנוע צעדים אשר עלולים לפגוע אנושות וללא תקנה בשיתוף הפעולה המדעי של ישראל עם האיחוד האירופי.**

כידוע לך בוודאי, ישראל שותפה במערך המדעי של האיחוד האירופי למעלה מחמש-עשרה שנה. ההצטרפות למערך זה, בסוף שנות התשעים, הייתה כרוכה בקשיים לא מעטים. כיום ישראל היא שותפה מלאה ושוות זכויות – המדינה היחידה מחוץ לאירופה שזכאית להשתתף כחברה שוות זכויות בפרויקט. אם ישראל לא תחתום על ההסכם להמשך שיתוף הפעולה המדעי Horizon 2020 יהיה זה צעד בלתי הפיך, שיפגע ביכולת המדעית שלנו בעתיד הנראה לעין. אני חוששת שלא תינתן לנו הזדמנות שנייה להתקבל במעמד דומה.

השתתפות ישראל במערך המדעי של האיחוד כרוכה בתשלום נכבד, אך נתוני העבר מראים שהתקבולים המגיעים לישראל גבוהים בכ-50% מהתשלום שהיא משלמת. אולם ברצוני להדגיש שאין מדובר בנושא הכספי בלבד. לכסף ניתן למצוא תחליף, אך אין תחליף לתועלת הנובעת משיתוף הפעולה המדעי עם האיחוד האירופי, הן של מוסדות המחקר והן של התעשייה עתירת הידע בארץ. החשיפה ההדדית של המערך המדעי והתעשייה בארץ למערך האירופי מביאה ערך מוסף אשר לא יסולא בפז.

שיתוף הפעולה המדעי והטכנולוגי מתבטא בעיקר בהקמת תאגידים (consortia) המורכבים משותפים ממספר ארצות (בדרך כלל בין 4 ל-10) העוסקים בפרויקט אחד. גם תעשיות משתתפות בפרויקטים אלה, ובאמצעותם נחשפים מדעני ישראל והתעשיות שלה לכל מה שמרחש באירופה. כמו כן המדע והתעשייה הישראליים זוכים להכרה במערכת האירופית בכללותה, ומעבר לכך ההיכרויות והקשרים הנוצרים מביאים לשיתופי פעולה שאין להם תחליף.



בשנים האחרונות נפתח ערוץ נוסף באיחוד האירופי, עם הקמת "מועצת המחקר האירופי European - Research Council (ERC) – התומך בפרויקטים של מדענים פרטניים על בסיס של מצוינות בלבד. קיימים שני סוגי מענקים – למדענים מבוססים (advanced) ולמדענים בתחילת דרכם (starting). אלה האחרונים מזכים את המדען הזוכה במענק של מיליון וחצי אירו לתקופה של חמש שנים, ובכך מאפשרים לו לבנות קריירה מדעית עצמאית. מובן שמענקים אלה הם נחשקים ביותר.

לאחרונה התפרסמו התוצאות של השנה הנוכחית: בסה"כ הוגשו ל-ERC למעלה מ-3,000 הצעות מחקר, ומתוכן אושרו 289, כלומר רמת זכייה של כ-9% בממוצע. מתוך 289 המענקים שאושרו, 32 הם של מדענים צעירים בישראל, דהיינו 12%! אנו במקום שלישי אבסולוטית, לאחר בריטניה (60) וגרמניה (46). ארצות כצרפת, שווייץ, איטליה, הולנד וכל ארצות סקנדינביה – כולן מאחורינו. בהשוואה למספר התושבים אנו במקום הראשון! שיעור הזכייה הממוצע של ישראל הוא כ-60%, ונע בין 40% ל-70% במוסדות המחקר השונים (בהשוואה ל-9% שהוא הממוצע האירופי).

זהו הישג יוצא דופן ותעודת כבוד מרשימה למדעני ישראל הצעירים, שהם גם תקוותנו לעתיד. הם זוכים להכרה ולהערכה בקרב עמיתיהם באירופה, ולזה אין תחליף!

אדוני ראש הממשלה, אין מדובר כאן בכסף בלבד אלא ב"תחרות על האליפות", ואי אפשר לעשות זאת ללא השתתפותנו במערך האירופי. יתר על כן, הסיכוי לזכייה במענקים אלה הוא גורם מדרבן למדענים ישראלים מצוינים לשוב ארצה, וכך מעודד "החזרת מוחות".

בעידן הנוכחי של "כלכלת הידע" ההצלחה הישראלית במסגרת האיחוד האירופי היא שתבטיח את הישגי המדע והטכנולוגיה הישראליים בעתיד, וגם את התעצמותה הכלכלית.

ישראל חייבת לחתום על הסכם Horizon 2020 כדי להישאר במשחק!

בשם הקהילה המדעית בארץ אני מפצירה בך, אדוני ראש הממשלה, ובממשלה לעשות זאת.